

Положение о проведении окружного конкурса «Молодой изобретатель Югры»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия проведения окружного конкурса «Молодой изобретатель Югры» (далее – Конкурс).

1.2. Учредителем и организатором окружного Конкурса является автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Технопарк высоких технологий» (далее – Технопарк, Организатор).

1.3. Целью Конкурса является стимулирование инновационной активности учащихся в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

1.4. Задачи Конкурса:

- выявление и поддержка одаренных молодых людей, школьников в области научно-технического творчества, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

- привлечение детей и молодежи к научно-технической и инновационной деятельности;

- привлечение внимания резидентов Технопарка и других предпринимателей, научно-исследовательских институтов, высших и средних специальных учебных заведений автономного округа к участникам Конкурса для формирования кадрового резерва науки и промышленности;

- мотивация учащихся на реализацию собственных проектов;

- формирование баз данных участников и лауреатов Конкурса;

- формирование баз данных педагогов-наставников.

2. Порядок проведения Конкурса

2.1. Конкурс «Молодой изобретатель» проводится в два этапа:

2.1.1. Организаторами первого этапа являются администрации муниципальных образований, муниципальные учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, подписавшие соглашение о проведении муниципального этапа конкурса «Молодой изобретатель Югры» на территории своего муниципального образования.

2.1.2. Организатором второго этапа является Технопарк.

2.1.3. Соорганизатором второго этапа является автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Региональный молодежный центр».

2.2. Финальный этап Конкурса проводится в г. Ханты-Мансийске на базе Технопарка в сроки, ежегодно устанавливаемые Организатором. В случае

невозможности проведения в очном формате, может быть выбран онлайн формат.

2.3. Для участия в финальном этапе Конкурса организаторы муниципальных этапов или заявители самостоятельно предоставляют Организатору следующие материалы:

- заявку (Приложение 1);
- презентацию проекта (в формате ppt, pptx или pdf);
- дополнительно могут быть приложены другие материалы (фотографии, видеоматериалы, копии справок о внедрении и т.п.).

2.4. Содержание материалов, предоставляемых на конкурс, не должно нарушать авторские права третьих лиц.

2.5. Организатор вправе отклонить заявки, не соответствующие требованиям или поданные позднее указанного времени.

2.6. Все конкурсные материалы направляются Организатору по электронной почте tp@tp86.ru до 01 ноября в год проведения Конкурса, с пометкой «Для участия в конкурсе «Молодой Изобретатель Югры»».

2.7. Ответственность за достоверность информации, предоставленной в заявлении на участие в Конкурсе, лежит на участнике и организаторе муниципального этапа.

2.8. Участие в Конкурсе бесплатное.

2.9. Оплата проезда, питания и проживания участников Конкурса на финальный этап в г. Ханты-Мансийск осуществляется за счет направляющей стороны либо участника.

2.10. Участвуя в Конкурсе, участник соглашается с использованием Организатором своих персональных данных, согласно действующему законодательству Российской Федерации.

2.11. Квота на участие в окружном Конкурсе для муниципалитетов составляет не более 4 человек. В данную квоту входят победители муниципального этапа.

3. Участники Конкурса

3.1. Возраст участников: от 9 до 18 лет на момент проведения Конкурса.

3.2. Участниками окружного этапа являются победители муниципальных этапов Конкурса.

3.3. При согласовании с Организатором участниками окружного этапа могут стать заявители, не принимавшие участие в муниципальном этапе.

3.4. К участию в Конкурсе допускаются индивидуальные участники и команды, в составе которых не более 3-х человек.

4. Номинации Конкурса

4.1. Номинации Конкурса:

- *Инновационная идея* – описание решения технической задачи, находящейся на ранней стадии проработки, по достижению технического

и экономического результата, представленное в виде рисунков, схем, чертежей, макетов.

- *Инновационный проект* – результат решения технической задачи, представленный в виде действующей модели, опытного образца, имеющий технические и экономические расчеты.

- *Инновационный продукт* – результат решения технической задачи, представленный в виде устройства, готового к внедрению с получением экономического эффекта.

- *Робототехника* – результат решения технической задачи, представленной в виде автоматизированных технических систем, имеющих технические и экономические расчеты. В данной номинации принимаются проекты, выполненные с использованием LEGO WeDo 2.0, MINDSTORMS EV3, NXT, SPIKE, BricQ, Робот-изобретатель, Raspberry, ROS (Robot Operating System), VEX и Arduino контроллера.

Так же возможна презентация робототехнических систем с использованием Виртуальных полигонов (MRDS, V-REP, Gazebo, NetLogo, Ants, AnyLogic, Webots, ARGoS и тд.)

4.2. Участники/команды могут заявить на Конкурс не более одного проекта в каждой номинации.

5. Публичная финальная защита

5.1. Формат публичной финальной защиты может проходить в очной или заочной форме в соответствии с выбранным форматом проведения финального этапа Конкурса.

5.2. Публичная финальная защита участниками своих конкурсных работ происходит в присутствии конкурсной комиссии, формируемой Организатором для рассмотрения заявок и оценки проектов, из числа сотрудников и резидентов Технопарка, представителей государственных и муниципальных органов власти, бизнеса, научных организаций, высших учебных заведений автономного округа, представителей общественности.

5.3. Для очной защиты проекта Организатор предоставляет мультимедийное оборудование (компьютер, проектор, кликер). Допускается демонстрация проекта на оборудовании авторов.

5.4. В ходе демонстрации проекта при необходимости может быть оказана техническая помощь.

5.5. Отвечать на вопросы жюри могут только авторы работ, осуществляющие защиту проекта. Задавать вопросы имеют право члены оргкомитета, участники Конкурса, жюри. Вопросы могут иметь только уточняющий характер.

5.6. На публичной финальной защите каждый участник/команда должны представить проект, содержащий:

- описательную часть, в соответствии с разделом «Информация о проекте» из Заявки (Приложение 1);

- практическую часть: демонстрация рисунков, схем, чертежей, макета, действующей модели, опытного образца, готового устройства или (в случае

сложностей транспортировки натуральных образцов) видеороликов и фотографий изделия;

- презентацию, включающую информацию об авторе проекта (ФИО автора, ФИО наставника); тему, краткое описание, результаты проекта; оценку предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта; описание этапов проекта; технические характеристики. Количество слайдов в презентации – не более 8.

5.7. Время, предоставляемое для защиты проекта — не более 8 минут, из которых 5 минут отводится на презентацию проекта, 3 минуты отводится для ответов на вопросы экспертного жюри.

6. Подведение итогов и награждение

6.1. Конкурсная комиссия оценивает работы путем заполнения оценочных листов (Приложение 2), которые содержат критерии оценивания проектов (Приложение 3).

6.2. Все участники финального этапа получают диплом участника, а также сувенирную продукцию Технопарка.

6.3. В каждой номинации устанавливаются по три призовых места.

6.4. Конкурсная комиссия вправе не назначать призовые места в какой-либо номинации на свое усмотрение.

6.5. Для формирования призового фонда, организации и проведения финального этапа Организатор вправе привлекать к участию на основе соглашений сторонние организации, осуществляющие коммерческую деятельность (далее - Партнеры Конкурса).

6.6. Партнеры Конкурса вправе оказывать финансовое содействие, техническую и информационную поддержку Конкурса.

6.7. По решению Организатора и Партнеров Конкурса могут быть сформированы дополнительные номинации, вручены специальные призы.

6.8. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом в день проведения Конкурса.

6.9. Церемония награждения победителей Конкурса происходит непосредственно после подведения итогов.

6.10. Победители финального этапа в номинациях Инновационный проект, Инновационный продукт, Робототехника, обучающиеся в 8-11 классах, получают приоритетное право участия в Финальном этапе регионального конкурса «Большие вызовы», минуя отборочные туры.

7. Контактная информация

7.1. Информация о Конкурсе и порядке участия в нем, результатах участия и другая организационная информация размещается на сайте Технопарка: www.tp86.ru и в социальных сетях учреждения:

- ВКонтакте: https://vk.com/technopark_of_ugra.

А так же на сайте соорганизатора конкурса Регионального центра выявления и поддержки детей, проявивших выдающиеся способности:

месторождениеталантов.рф и в социальных сетях: https://vk.com/rcod_hmao,
https://t.me/dop_edu_86

7.2. Куратор Конкурса: начальник отдела корпоративных коммуникаций
АУ «Технопарк высоких технологий» Семенова Мария, +7 3467 388 284, e-mail:
m.semenova@tp86.ru.

Приложение 1
к Положению о проведении
окружного конкурса
«Молодой изобретатель Югры»

**Заявка
на окружной конкурс «Молодой изобретатель Югры»**

№	Раздел	Описание (заполняется участником)
Информация об участнике		
1	Фамилия, имя, отчество (если заявка от команды, то прописать каждого участника)	
2	Дата рождения	
3	Адрес проживания	
4	Телефон	
5	Наименование образовательного учреждения	
6	ФИО и контакты (телефон, электронная почта) педагога-наставника	
Информация о проекте		
7	Название проекта	
8	Номинация (выбрать из Положения)	
9	Описание разработки (устройство, состав, принцип работы)	
10	Потребители разработки (для кого предназначена разработка, где может использоваться)	
11	Актуальность разработки (значение для отдельных потребителей и современного общества в целом)	
12	Преимущества перед аналогами (сравнение с похожими разработками (при наличии), уникальность разработки)	
13	Возможность коммерциализации (сможет ли ваш проект стать бизнесом, укажите потенциальных или имеющихся партнеров)	
14	Наличие дополнительных материалов (ссылка на видеоролик, скан-копия патента и т.п.).	

* В каждом разделе описания – не более 100 слов

Приложение 2
к Положению о проведении
окружного конкурса
«Молодой изобретатель Югры»

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
члена конкурсной комиссии

Номинация « _____ » («Иновационная идея», «Иновационный проект» и «Иновационный продукт»)

№	ФИО участника, Название проекта	Критерии оценки* проекта				ИТОГО	Примечания
		Актуальность и оригинальность	Эффективность	Рыночный потенциал	Оценка качества разработки		
1							
2							
3							
...							

* Расчет баллов происходит в соответствии с критериями оценивания, разработанными Организатором

_____ / _____
(подпись/расшифровка подписи члена комиссии)

Дата _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
члена конкурсной комиссии

Номинация «Робототехника»

№	ФИО участника, Название проекта	Критерии оценки* проекта							ИТОГО	Примечания
		Самопрезентация	Актуальность и оригинальность	Эффективность	Рыночный потенциал	Оценка качества разработки	Новизна	Техническая сложность		
1										
2										
3										
...										

* Расчет баллов происходит в соответствии с критериями оценивания, разработанными Организатором

_____ / _____
(подпись/расшифровка подписи члена комиссии)

Дата _____

Приложение 3
к Положению о проведении
окружного конкурса
«Молодой изобретатель Югры»

Критерии оценки проектов

Для номинаций «Инновационная идея», «Инновационный проект» и «Инновационный продукт»	
Критерий 1. Самопрезентация (0-4 балла)	
Отсутствует презентация, выступление не подготовлено	0
Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или только иллюстрированный материал), отсутствует логика в изложении материала и в слайдах презентации	1
Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение элементов на слайде), выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам (использование слов-паразитов, длительные паузы для подбора нужных слов, неправильно ставятся ударения в словах, допускаются лексические и стилистические ошибки и т.д.)	2
Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного листа, сведений об авторе, превышен лимит количества слайдов). Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления, владение материалом недостаточно свободно – долгий и не полный ответ на вопросы жюри.	3
Высокое качество презентации, выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено, соблюдается временной регламент, свободное владение материалом – быстрый и исчерпывающий ответ на вопросы жюри.	4
Критерии 2. Актуальность и оригинальность (0-3 балла)	
Тема всем известная, изученная подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	0
Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.	1
Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. Проект усилен большой подборкой материалов из разных источников информации.	2
Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы. Проект характеризуется большой оригинальностью идей, исследовательским подходом, анализом широкого спектра первоисточников.	3
Критерии 3. Эффективность (0-3 балла)	
Проект не решает обозначенную проблему	0

Проект решит проблему частично, так как автор проекта не учел все факторы и условия указанной проблемы.	1
Проект решит проблему в случае его доработки или применения дополнительных ресурсов, проведения дополнительных исследований	2
Проект решает проблему полностью	3
Критерий 4. Рыночный потенциал (0-3 балла)	
В работе отсутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта	0
В работе присутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта, но есть серьезные ошибки в расчетах	1
В работе присутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта, но есть незначительные ошибки или не учтены какие либо из показателей.	2
В рамках проекта проведена полная оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта	3
Критерий 5. Оценка качества разработки (0-3 балла)	
Проект в целом сырой и не доработан.	0
Проект сделан с большими неточностями, не соответствует требованиям качества (полнота информации, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	1
Проект не полностью соответствует требованиям качества (полнота информации, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	2
Проект полностью соответствует требованиям качества (полная информация о проекте, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	3
Итого по номинациям «Инновационная идея», «Инновационный проект» и «Инновационный продукт».	16
Дополнительные критерии для номинаций «Робототехника»	
Критерии 3. Новизна (0-4 балла)	
Проект сделан по стандартной инструкции	0
Проект сделан по стандартной инструкции, есть не большие изменения в конструкции возможно добавлен новый датчик.	1
Проект сделан не по стандартной инструкции, но есть большое множество аналогов в промышленности и прочих сферах применения проекта.	2
Проект сделан по собственной схеме сборки, есть аналоги в промышленности и прочих сферах.	3
Проект сделан по собственной схеме, количество аналогов в сферах применения мало, можно пересчитать по пальцам.	4
Критерий 4. Техническая сложность (0-3 балла)	
Проект сделан по стандартной инструкции, нет ни каких изменений в конструкции.	0
Качество изготовления, эстетика проработаны, но не полностью, требуется серьезная доработка, функциональность и подвижность присутствует, но минимальная.	1

Качество изготовления, эстетика проработаны хорошо, робот нуждается в небольшой доработке, функциональность и подвижность присутствует	2
Качество изготовления, эстетика проработаны отлично, робот не нуждается в доработке, функциональность и подвижность присутствует	3
Критерий 5. Планирование работы и ресурсов проекта (0-3 балла)	
Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны	0
Есть только одно из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	1
Есть только два из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	2
Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	3
Критерий 6. Работоспособность (0-3 балла)	
Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.	0
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	1
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным	2
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.	3
Итого по номинации «Робототехника».	29