### **Анализ мониторинга состояния профориентационной деятельности классных руководителей г. Мегиона**

Опрос проводился между классными руководителями 7-10 классов образовательных организаций г. Мегиона.

Общее количество классных руководителей, принявших участие в анкетировании по вопросу профессиональной деятельности среди педагогов образовательных учреждений – классных руководителей 7-10 классов составило 104 человека, что соответствует 100% от общего количества педагогов - классных руководителей (всего 104 учителей).

Классным руководителям было предложено ответить на 16 вопросов анкеты, касающихся работы по реализации мероприятий направленных на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся 7 – 10-х классов школ г. Мегиона.

***1 вопрос «Укажите ваш возраст» (Возрастной диапазон классных руководителей)***

Принявшие участие в опросе педагоги – классные руководители распределились по следующим возрастным группам:

– до 30 лет – 5,77% от общего числа опрошенных;

* от 31 года до 45 лет – 51,92% от общего числа опрошенных;
* от 46 лет до 54 лет – 28,85% от общего числа опрошенных;
* от 55 лет и старше – 13,46%. от общего числа опрошенных.

Таким образом, основная масса респондентов (80%) находится в возрастной группе от 31 года до 54 лет.

***2 вопрос «Укажите Вашу квалификационную категорию по должности «учитель»***

Среди опрошенных педагогов высшую квалификационную категорию по должности ***«***учитель***»*** имеют 41 человек (39,42%); первую категорию – 36 человек (34,62%); соответствуют занимаемой должности – 25 человек (24,04%); и имеют категорию по иной педагогической должности – 2 человека (1,92%)

Следовательно, более 70% классных руководителей (77 человек) имеют высшую или первую квалификационную категорию.

***3 вопрос «Укажите, классным руководителем какой параллели Вы работаете»***

***Распределение классного руководства по параллелям:***

– параллель 7-х классов – 25,96% (27 человек);

– параллель 8-х классов – 34,62% (25 человек);

– параллель 9-х классов – 29,81% (31 человека);

– параллель 10-х классов – 13,46% (14 человек);

– иные (6 и 11 классы) – 6,73% (7 человек).

***4 вопрос «Обучались ли вы на онлайн курсах, например, на платформах Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п.?»***

Повышение квалификации возможно не только в очном формате, но и с применением дистанционных образовательных технологий. Обучение возможно на онлайн-курсах с использованием цифровых платформ (платформы Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п). Такой возможностью воспользовались 29,81% (31 чел.) респондентов, имеющих электронный сертификат.

Остальные педагоги распределились по следующим группам:

* не знают о такой возможности – 43,27% (45 человек);
* не видят в этом необходимости – 15,38% (16 человек);
* не завершили курс полностью – 11,54% (12 человек).

***5 вопрос «Проходили ли вы повышение квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением, профориентацией школьников в последние 5 лет»***

Из 104 опрошенных респондентов:

– 50,96% (53 человек) – не проходили КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет;

– 49,04% (51 человек) – прошли КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет.

Компетентность педагогических работников в вопросах профориентации – один из факторов качества профессионального самоопределения, профориентации обучающихся. По данным мониторинга, численность педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по профориентации в последние пять лет, составила 51 человек. Таким образом, около половины классных руководителей в г. Мегионе имеют необходимые компетенции для организации работы со школьниками в данном направлении.

***6 вопрос «Какие дополнительные профессиональные компетенции (квалификации) для классного руководителя по содействию профессиональному самоопределению школьников Вы считаете необходимостью?» (возможность выбора не более 2 вариантов)***

Определяя дополнительных профессиональных компетенций необходимые классным руководителям для содействия профессиональному самоопределения школьников мнения респондентов распределились следующим образом:

– умение организовывать работу по саморазвитию обучающихся (коуч) – 47,12%;

– умение мотивировать обучающихся на эффективное образование по предмету (фасилитатор) – 43,27%;

– умение сопровождать процессы результативного участия обучающихся в профориентационынх мероприятиях (тьютор) – 38,46%.

– способность оказать помощь обучающемуся в преодолении личностных проблем в процессе профессионального самоопределения (практический психолог) – 37,50%;

– умение обеспечивать направленность проводимых мероприятий на процесс профессионального самоопределения обучающихся (профориентолог) – 36,54%;

***7 вопрос «Оказываете ли Вы содействие в профессиональном самоопределении обучающимся своего класса?»***

Фактически содействие в профессиональном самоопределении обучающимся классные руководители обеспечивают следующим образом:

– по плану профориентации, который составляет администрация школы, по нему работают все классные руководители – 49,04%;

– составляют план профориентации для своего класса – 36,54%.

– проводят отдельные профориентационные мероприятия – 14,42%;

***8 вопрос «Какие управленческие решения в отношении организации профессиональной ориентации школьников могли бы привести к качественным изменениям?» (возможность выбора не более 2-х вариантах ответов)***

Управленческими решениями в отношении организации профессиональной ориентации школьников, которые могли бы привести к качественным изменениям педагоги считают следующее:

– привлечение региональных колледжей и университетов в качестве неформальных партнеров – 52,88%;

– организация муниципалитетами адресных конкурсов, поднимающих престиж труда, изучения современных технологий, профессиональной ориентации и профессионального самоопределения учащихся – 42,31%;

– модернизация оснащения кабинетов, с включением цифрового и иного современного оборудования – 30,77%;

– масштабное адресное повышение квалификации педагогов (с новыми компетенциями/квалификациями) – 28,85%;

– определение предмета "Технология" центральной единицей профориентационной работы в школе со всеми полномочиями у учителя технологии – 25%.

***9 вопрос «Укажите формы мероприятий по профориентации, которые вы используете в работе с детьми?»***

Из множества возможных форм мероприятий, наиболее часто классными руководителями используются следующие:

Классные часы о профессиях – 90,38%;

Встречи со специалистами разных профессий – 59,62%;

Экскурсии на предприятия города – 57,69%;

Беседы со школьным психологом – 52,88%;

Участие в олимпиадах, викторинах и иных конкурсных мероприятиях профессиональной направленности – 50%;

Профориентационные игры – 41,35%;

Дни открытых дверей – 40,38%;

Участие в конференциях по профориентации (в т.ч. дистанционно) – 25%;

Ярмарки профессий – 20,19%;

Профессиональные пробы – 18,27%;

Читательские конференции по профориентационной тематике – 6,73%.

В своей работе, педагоги - классные руководители, принявшие участие в опросе чаще всего используют традиционные методы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: классные часы, встречи со специалистами разных профессий, экскурсии на предприятия города, беседы со школьным психологом, участие в олимпиадах, викторинах и иных конкурсных мероприятиях профессиональной направленности.

По результатам мониторинга лишь 19 (18,27%) педагогов используют проведение профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий как форму мероприятия по профориентации.

***10 вопрос «Какие виды профориентационной работы Вы применяете наиболее часто в работе с классом?» (не более 3-х вариантов)***

Профориентационная работа, применяемая наиболее часто в работе с классом, респондентами определена следующим образом:

– изучение профессионально важных качеств и их соотношение с личными качествами ученика – 64,42%;

– определение предметов, которые требуется хорошо знать для интересующей профессии – 54,81%;

– мониторинг: в каких учебных учреждениях города (региона) можно получить интересующую профессию – 46,15%;

– выбор олимпиад, соревнований, конкурсов, кружков для подготовки к интересующей профессии – 41,35%;

– изучение устройства мира труда – отраслей и видов деятельности, функционал профессий – 29,81%;

– изучение карьерной траектории в выбранном виде деятельности (горизонтальную и вертикальную) – 18,27%.

***11 вопрос «Какие ресурсы Вы используете для профориентационной работы с детьми»? (не более 3-х вариантов ответов)***

Для организации работы по профессиональному самоопределению и профессиональной ориентацией школьников классные руководители чаще всего используют следующие ресурсы:

– ресурсы колледжей, университетов, в том числе их сайты – 68,27%;

– различные образовательные сайты (например, Атлас новых профессий https://new.atlas100.ru, <https://navigatum.ru/>) – 46,15%;

– площадки региональных и федеральных проектов по профориентации – 42,31%,

– ресурсы детского технопарка "Кванториум", ЦМИТа – 10,58%;

Мониторинг показал, что в регионе наряду с традиционными внедряются новые формы, методы и технологии по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся. К ним можно отнести профориентационные мероприятия, которые проводятся на всероссийском, региональном уровнях, где активно участвуют как педагогические работники, так и обучающиеся, среди них всероссийские профориентационные программы Большая перемена – 63,46%; Билет в будущее 51,92%; онлайн-уроки «ПроКТОриЯ» – 39,42%.

Важным информационным ресурсом по профориентации, что отметили 68,27% педагогов, является раздел по профориентации на сайтах ОО среднего профессионального и высшего образования.

***12 вопрос «Какие отрасли экономики Вы считаете перспективными для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет?» (не более 3-х вариантов)***

Перспективными отраслями экономики для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет, классные руководители считают следующие:

Телекоммуникации и информационные технологии – 54,81%;

Здравоохранение – 45,19%;

Туризм – 41,35%;

Новые высокотехнологичные производства – 36,54%;

Образование – 33,65%;

Нефтегазовая промышленность – 26,92%;

Строительство – 25,96%;

Обеспечение безопасности – 21,15%;

Финансы и страхование – 17,31%;

Транспорт и логистика – 13,46%;

Культура, спорт, организация досуга и развлечений – 12,50%;

Торговля, интернет-торговля – 11,54%;

Научные исследования – 11,54%;

Сельское хозяйство – 7,69%;

Государственное управление – 5,77%;

Лесная и деревообрабатывающая промышленность – 1,92%.

***13 вопрос «Какие направления подготовки Вы считаете перспективными для получения образования выпускниками школ?» (не более 3-х вариантов)***

Перспективные направления подготовки для получения образования выпускниками школ классные руководители считают:

Медицина – 56,73%;

Информационные технологии – 50%;

Нефтегазовое дело – 33,65%;

Педагогика – 31,73%;

Инженерное дело (строительство, энергетика, радиотехника и т.д.) – 27,88%;

Военное дело, МЧС – 23,08%;

Биотехнология и химические технологии – 23,08%;

Экономика и управление (финансы, маркетинг, налоговое дело, менеджмент и т.д.) – 19,23%;

Технологии и системы связи – 17,31%;

Юриспруденция – 15,38%;

Естественные науки (биология, экология, геология, география и т.д.) – 15,38%;

Лингвистика – 12,50%;

Искусство и культура – 12,50%.

Физическая культура и спорт – 10,58%;

Туризм и гостиничное дело – 7,69%;

***14 вопрос «Какие профессии (специальности) Вы считаете наиболее востребованными в Вашем муниципалитете следующие 5 лет?»***

По мнению опрошенных педагогов - классных руководителей, наиболее востребованными профессиями (специальностями) в г. Мегионе будут:

– врач – 57,69%;

– педагог – 55,77%;

– нефтяник – 16,35%;

***15 вопрос «В какие Федеральных проектах принимают участие школьники Вашего класса с Вашим участием в целях профессиональной ориентации?»***

В целях профессионального самоопределения обучающихся и профориентации педагоги и школьников принимают участие в следующих в федеральных / региональных проектах:

– Большая перемена – 63,46%;

– Билет в будущее – 51,92%;

– ПроеКТОриЯ – 39,42%

– WorldSkills (JuniorSkills) – 3,85%;

– Олимпиада Национальной технологической инициативы – 4,81%;

– Школа реальных дел – 7,69%;

***Общий вывод:***

Актуальность решения вопросов сопровождения профессионального самоопределения связана с необходимостью формирования готовности обучающихся ОО к обоснованному выбору будущей профессиональной деятельности.

Умение конструировать образовательную и профессиональную траекторию создает важную основу для будущей самостоятельности, востребованности на рынке труда и профессионального успеха выпускников общеобразовательных организаций.

Проведенный опрос педагогов, в чей должностной функционал включена деятельность по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, позволил выявить определенные недостатки деятельности в области сопровождения профессионального самоопределения обучающихся как на уровне отдельных педагогов, так и на уровне образовательных организаций и муниципальных образований, что позволяет наметить пути развития профессиональной ориентации в округе с учетом проблем, возникающих в образовательных организациях муниципальных районов.

Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать следующие выводы:

1. В половине образовательных организаций г. Мегиона ведется регулярная работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся согласно программе, плана или модели профориентационной работы разработанной и утвержденной в образовательной организации. В остальных ОО данная система отсутствует, и работа представлена в виде разовых мероприятий, которые проводятся периодически от случая к случаю или в соответствии с планом профориентационной работы класса.

2. Работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ОО проводится, как правило, на локальном уровне, в большинстве организаций применяются традиционные формы и методы, чаще всего это единичные занятия.

Инновационные формы и методы профориентационной работы используются недостаточно активно. Педагоги ОО, которые отвечали на вопросы анкеты, не указали ни проектную деятельность, ни онлайн-диагностику, ни какие-либо другие формы и методы (уроки по профориентации с использованием дистанционных образовательных технологий, индивидуальное сопровождение, дистанционное обучение в рамках профильного обучения и т.д.).

На недостаточном уровне используются возможности всероссийских профориентационных платформ, онлайн-уроков, дистанционных образовательных и тестовых программ и т.д.

3. Данные мониторинга подтверждают наиболее актуальную проблему в профориентационной работе: отсутствие межведомственного взаимодействия и координации деятельности региональной системы образования с организациями системы труда и занятости при решении вопросов формирования профессионального самоопределения обучающихся на основе механизма социального партнерства ОО с предприятиями экономической, социальной сферы и службами занятости. Не разработаны модели организационно-педагогического и психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся организаций общего и профессионального образования в регионе.

4. Важным элементом реализуемых профориентационных мероприятий является организация профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий. Проба – это локальная, но реальная встреча с профессией. Правильно организованная проба позволяет расширить опыт, развеять мифы, убрать барьеры.

Пробы, которые проводятся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий привлекают внимание обучающихся и их родителей к значимым для региона профессиям.

В роли наставников при проведении проб выступают специалисты профессиональных образовательных организаций и предприятий, которые могут дать исчерпывающую информацию по данной профессии.

Однако анализ ответов педагогов - классных руководителей на 9 и 15 вопросы анкеты позволяет сделать вывод о некорректной информации предоставляемой респондентами. Как форму профориентационной работы - "профессиональные пробы" используют лишь 18% педагогов, однако на вопрос об участие в Федеральных проектов участие в проекте "Билет в будущее" показывают 52% респондентов (при том, что суть проекта как раз и заключается в профессиональных пробах).

Кроме того, недостаточное использование площадок колледжей, университетов для проведения профессиональных проб: 68% педагогов используют данный ресурс, но лишь 18% проводят на базе колледжей и университетов профессиональные пробы.

5. Для эффективной деятельности региональной системы профессионального самоопределения и профориентации школьников необходимы подготовленные кадры. Причем в основу проектирования программ повышения квалификации педагогических работников по профориентационной работе, должна быть заложена система формирования знаний о сути социально-экономических преобразований, состоянии рынка труда в регионе, о методах, путях и средствах осуществления сопровождения профессионального самоопределения через образовательный процесс.

При высокой доле педагогов с высшей и первой квалификационной категорией (более 70%), уровень квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников, недостаточен (49%).

 Недостаточно используются возможности обучения педагогов на цифровых платформах (30%). Это обусловлено частично низким уровнем информирования о цифровых ресурсах для обучения. Данные факторы обусловливают низкий уровень внедрения новых форм, методов и технологий по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся.

Анализ результатов данного мониторинга показал, что в настоящее время состояние сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в организациях общего образования находится на стадии становления. Практически на все вопросы анкеты педагоги отвечали достаточно ровно, что говорит об общих тенденциях в организации работы по профессиональной ориентации школьников.

Необходимо отметить, что формирование способности к профессиональному самоопределению является не отдельно стоящей задачей, это часть всей образовательной деятельности. Именно поэтому формирование способности к профессиональному самоопределению – одна из важнейших задач новых образовательных стандартов.

Анализ полученных ответов поможет в дальнейшем подготовить управленческие решения по оказанию эффективной помощи и поддержки способностей и профессиональной самореализации школьников.