



ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА  
(Тюменская область)  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МЕГИОНА

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

от « 08 » 02 2022 г.

№ 54 - О

Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся в городе Мегионе на 2022-2024 годы

В соответствии со статьей 89 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, Положением о Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.12.2017 №486-п, приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2017 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (в редакции от 07.07.2021 №10-П-950), от 28.01.2022 №10-П-83 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022-2024 годы», в целях обеспечения повышения качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций города Мегиона, совершенствования и развития муниципальной системы оценки качества образования в 2022-2024 годах

приказываю:

1. Утвердить прилагаемый план мероприятий («дорожную карту») по совершенствованию и развитию муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в городе Мегионе на 2022-2024 годы, согласно приложению.

2. Отделу общего образования:

2.1. Обеспечить исполнение плана мероприятий «дорожной карты» в части касающейся.

3. Муниципальному казенному учреждению «Центр развития образования»:

3.1. Обеспечить исполнение плана мероприятий «дорожной карты» в части касающейся.

4. Отделу по воспитательной работе и дополнительному образованию:

4.1. Обеспечить исполнение плана мероприятий «дорожной карты» в части касающейся.

5. Руководителям

муниципальных автономных общеобразовательных организаций: «Средняя общеобразовательная школа №1» А.В.Петряеву, «Средняя общеобразовательная школа №2» О.А.Ильиной, «Средняя общеобразовательная школа №3 имени И.И.Рынкoвoгo» С.В.Дектеревоy, «Средняя общеобразовательная школа №4» О.А.Исянгуловоy, №5 «Гимназия» В.Н.Подлиповскоy, «Средняя общеобразовательная школа №9» М.И.Макарову:

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №6» Т.А.Курушиной.

5.1.Обеспечить исполнение плана мероприятий «дорожной карты» в части касающейся.

5.2.Разработать план мероприятий «дорожной карты» по совершенствованию и развитию системы оценки качества подготовки обучающихся на уровне общеобразовательной организации.

6.Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела общего образования М.В.Кащенко.

7.Ответственность за исполнение настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Ю.Метринская

Шавердина Ольга Евгеньевна

83464396658 (507)

В Дело – 1 экз.,

В МКУ «ЦРО» - 1 экз.,

В ОВРиДО – 1 экз.,

В ОО – 7 экз.

**План мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций на территории города Мегиона на 2022-2024 годы**

План мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию и развитию системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций на территории города Мегиона на 2022-2024 годы (далее - «дорожная карта») разработан в соответствии с действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере образования, Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. При разработке «дорожной карты» учитывались значения показателей мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, за предыдущие годы.

**I. Цель реализации «дорожной карты».**

1.1. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Задачи:

обеспечение проведения диагностики метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования;

проведение анализа полученных результатов с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования;

проведение анализа качества подготовки обучающихся на основе результатов международных сопоставительных исследований;

изучение и внедрение лучших практик внутренней системы оценки качества образования, в том числе с учетом региональных

решений, изложенных в правовых документах департамента образования администрации города Мегиона (далее – департамент);  
совершенствование механизмов оценки качества подготовки обучающихся (в том числе по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта, уровня сформированности универсальных учебных действий, функциональной грамотности);  
формирование единых подходов к организации процессов управления качеством образовательных результатов; совершенствование форм, технологий и методов управления качеством образовательных результатов в контексте федеральных требований;  
разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в образовательных организациях города Мегиона, выработка управленческих мер и предложений.

#### 1.2. Оценка уровня функциональной грамотности.

Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся реализуется посредством участия в том числе в: международных сравнительных исследованиях уровня функциональной грамотности (TIMSS, PIRLS, PISA и др)  
национальных исследованиях качества образования (далее - НИКО);  
всероссийских проверочных работах (далее - ВПР);  
государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего, среднего общего образования;  
выборочных исследованиях (международные мониторинговые исследования, исследования компетенции педагогов и т.п.);  
социологических исследованиях.

#### Задачи:

обеспечение проведения диагностики функциональной грамотности обучающихся основного и среднего общего образования;  
проведение анализа полученных результатов с учетом требований к формированию читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, и т.п.; определение факторов, влияющих на качество образования;  
проведение анализа качества подготовки обучающихся на основе результатов мониторинговых исследований; изучение и внедрение лучших педагогических практик по формированию функциональной грамотности.

#### 1.3. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.

#### Задачи:

формирование единых подходов и показателей комплексной оценки качества образования; проведение анализа организации подготовки, проведения и оценивания ВПР, иных оценочных процедур; внедрение практики общественного наблюдения в период

проведения оценочных процедур; разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение объективности проведения ВПР, иных оценочных процедур, выработка управленческих мер и предложений.

1.4. Обеспечение объективности результатов муниципального и регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (далее - ВОШ).

Задачи:

соблюдение мер информационной безопасности в целях предотвращения распространения содержания олимпиадных заданий школьного, муниципального и регионального этапов ВОШ;

обеспечение исключения конфликта интересов при проведении процедур ВОШ;

осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении процедур ВОШ;

анализ результатов участия обучающихся во всех этапах проведения ВОШ;

определение факторов, влияющих на объективность проведения ВОШ, выработка рекомендаций и управленческих решений.

1.5. Повышение уровня образовательных результатов на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований, НИКО.

Задачи:

анализ результатов участия обучающихся в международных сопоставительных исследованиях, НИКО; повышение уровня образовательных результатов на основе результатов международных сопоставительных исследований, НИКО, иных оценочных процедур, а также результатов образовательных достижений обучающихся;

совершенствование региональных механизмов управления качеством образования на основе результатов международных сопоставительных исследований, НИКО, иных оценочных процедур, а также результатов образовательных достижений обучающихся.

## **II. Показатели.**

Показатели разрабатываются с учетом целей и задач реализации «дорожной карты».

В качестве показателей реализации поставленных целей и задач могут выступать следующие: доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы начального общего образования;

доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы основного общего образования;

доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования;

доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы начального общего образования;

доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы основного общего образования;

доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования;

доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников 11 классов;

доля выпускников 11 классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении», от общего числа выпускников 11 классов;

доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;

доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности;

доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности;

доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности; доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР;

доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования;

доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении ВОШ;

высокий уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством оказания образовательных услуг;

доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся;

доля педагогических работников использующих открытые банки заданий по формированию функциональной грамотности;

доля обучающихся, участвующих в международных сравнительных исследованиях уровня функциональной грамотности (TIMSS, PIRLS, PISA и др.) и НИКО;

доля обучающихся, у которых наблюдается повышение результатов на региональном этапе ВОШ по сравнению с муниципальным этапом;

наличие общественных наблюдателей при проведении ВОШ (школьный, муниципальный этапы); доля участников ВОШ, занявших призовые места;

наличие нарушений порядка проведения этапов ВОШ при проведении олимпиад.

### **III. Методы сбора и обработки информации (по показателям).**

3.1. Для определения уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования применяются методы сбора и обработки информации:

официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, ВПР, ВОШ; данные отчетов о самообследовании ОО; данные с официальных сайтов ОО; анализ результатов;

трансформация аналитических данных;

определение средних арифметических данных;

экспертиза и оценка результатов.

3.2. Для оценки уровня функциональной грамотности применяются методы сбора и обработки информации: нематематические и математические методы сбора и обработки информации (группировка, классификация, обобщение, трансформация отображения аналитических данных, сопоставление, шкалирование, ранжирование, медиана, среднее арифметическое);

информационные системы (сбор, хранение, обработка, поиск, передача информации);

мониторинговые исследования по направлениям формирования функциональной грамотности обучающихся, использования в образовательном процессе задач по функциональной грамотности из открытых банков заданий.

3.3. Для оценки объективности проведения процедур оценки качества образования применяются методы сбора и обработки информации:

данные Рособнадзора;

самодиагностика образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР.